

Stichting Laat De Lairesse!
De Lairessestraat 67
1071 NV Amsterdam
020 571 2280
www.laatedlairesse.nl
contact@laatedlairesse.nl

TEVENS PER MAIL: stadsdeel@zuid.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid
t.a.v. dhr. P. Slettenhaar
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam

Amsterdam, 6 februari 2017
Betreft: De Lairessestraat / Cornelis Krusemanstraat
Ingebrekestelling WOB-verzoek 6 januari 2017
TEVENS nieuw WOB-verzoek
ALSMEDE een tweetal gewone vragen

Geachte heer Slettenhaar,

Ik verwijs naar mijn brief van 6 januari 2017 met daarin een WOB-verzoek bestaande uit 33 onderdelen, dat namens de Stichting Laat de Lairesse (hierna: de Stichting) was ingediend met betrekking tot de voorgenomen herinrichting van De Lairessestraat en Cornelis Krusemanstraat.

De enige reactie die wij daarop kregen was het telefoontje van uw projectleider Pieter van Zijl, op 24 januari 2017, met het verzoek het WOB-verzoek nogmaals rechtstreeks aan hem te sturen, omdat u dat kennelijk nog niet had gedaan. Inmiddels is de beslistermijn ex artikel 6(1) WOB verstreken, zodat die ook niet meer kan worden verlengd als bedoeld in artikel 6(2) WOB. Namens Stichting Laat de Lairesse stel ik u daarom hierbij in gebreke. Namens de Stichting dring ik erop aan dat u thans per ommekeer een volledige en adequate beslissing neemt op het verzoek van 6 januari 2017, en de gevraagde informatie en documenten zonder verdere vertraging aan de Stichting verschaft.

Ik merk daarbij op dat de trage behandeling van dit verzoek onbegrijpelijk is in het licht van de door u gestelde haast met het doorvoeren van de herinrichting van onze mooie straat. Ik stel vast dat eventuele vertraging die hierdoor ontstaat slechts het gevolg is van uw eigen nalatigheid.

Ter nadere toelichting op het verzoek van 6 januari 2017:

21. Onderdeel 21 was als volgt geformuleerd:

21. *(Fiets-)ongevallenanalyse van geheel Amsterdam, en De Lairessestraat / Cornelis Krusemanstraat in het bijzonder, inclusief specificatie naar soort, oorzaak en exacte locatie van de ongevallen, met speciale focus op het onderscheid gescheiden fietspad of shared space.*

→ De term "shared space" scheidt in dit verband mogelijk wat verwarring. Bedoeld wordt onderscheid te maken tussen ongelukken die plaatsvinden bij de aanwezigheid van een gescheiden fietspad en ongelukken die plaatsvinden bij fietsstroken of bij algeheel gebrek aan specifieke fietsvoorziening.

21-28. Met de in deze onderdelen genoemde onderzoeken en analyses wordt bedoeld alle beschikbare informatie, zoals neergelegd in documenten, ten aanzien van de genoemde aspecten, waaronder in ieder geval ook de meest recente informatie.

24. Onderdeel 24 was als volgt geformuleerd:

24. *Verkeerskundig onderzoek t.a.v. voorgenomen herinrichting (doorstroming in het licht van verkeersprognose komende jaren, speciale focus op voorspelde bevolkingsgroei van Amsterdam, etc)*

→ Bijzondere aandacht bij dit verkeerskundig onderzoek wat de effecten van de toename van de interneteconomie zijn op de doorstroming, en de daaruit te verwachten toename van het aantal kort parkerende bestelbusjes in de straat.

Nogmaals benadruk ik mijn verzoek om de gevraagde informatie duidelijk genummerd aan ons te verschaffen, zodat direct inzichtelijk is welke informatie betrekking heeft op welk onderdeel van ons verzoek. Bovendien hebben wij geen bezwaar tegen het in delen afhandelen van ons verzoek in de zin dat wat ons betreft beschikbare informatie al toegezonden kan worden, alvorens alle informatie is verzameld. Bij voorbaat dank daarvoor.

NIEUW WOB-VERZOEK

In aansluiting op de op 6 januari gevraagde informatie verzoek ik namens de Stichting de volgende aanvullende informatie en documenten, eveneens op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur (gemakshalve wordt de nummering voortgezet vanuit het verzoek van 6 januari 2017):

34. De notulen van de vergadering van de Centrale Verkeerscommissie d.d. 31 januari 2017, waarin opgenomen is de volledige motivering waarmee het concept-DO werd goedgekeurd en ons wijzigingsvoorstel werd afgekeurd, alsmede de volledige beraadslaging terzake.

35. De e-mails (of andere berichtvormen) waarmee ons memo over de nadelen van het concept-DO, zoals wij dat 27 januari 2017 om 10:35 en aangevuld om 10:59 aan de secretaris van de CVC hadden gestuurd, is doorgestuurd aan de verschillende leden van de CVC.
36. Het bericht waarmee uzelf, Pieter van Zijl, of betrokken ambtenaren het concept-DO en ons memo met wijzigingsvoorstel aan de CVC hebben gepresenteerd, inclusief bijbehorende tekeningen en mogelijke vervolgcorrespondentie.
37. Informatie over de subsidie die door gemeente of Stadsdeel wordt of kan worden verkregen indien een vrijliggend fietspad wordt aangelegd, en de voorwaarden waaronder dat geschiedt.
38. Het contract met de aannemer aan wie de herinrichting van de straat is gegund, inclusief eventuele deelklussen.
39. De (details van de) aanbesteding van dit project, en een overzicht van de chronologische stappen die in het aanbestedingsproces zijn doorlopen.
40. De parkeerplaatstellingen die u heeft laten verrichten met betrekking tot het VO en het concept-DO, en de uitgangspunten waarop die tellingen zijn gebaseerd.
41. Een zo groot mogelijke tekening op schaal van het Voorlopig Ontwerp, Concept Definitief Ontwerp en Definitief Ontwerp (zodra beschikbaar), zowel bovenaanzicht als dwarsdoorsneden.
42. Gegevens over de fietsongevallen die recent en veelvuldig hebben plaatsgevonden op de Marnixstraat vanwege de levensgevaarlijke richel die daar door de gemeente was aangebracht, over de klachten en waarschuwingen die daarover bij de gemeente zijn ingediend, en over het besluitvormingstraject dat er uiteindelijk, en veel te laat, toe heeft geleid dat die levensgevaarlijke situatie is aangepast, inclusief de eerste officiële reacties vanuit de gemeente waarmee het probleem werd weggewoven.

Ook ten aanzien van deze nieuwe verzoeken geldt dat wij de gevraagde informatie graag duidelijk genummerd willen verkrijgen, en dat wij graag reeds per ommekeer de informatie verkrijgen die direct beschikbaar is, zodat dat niet hoeft te wachten totdat alle informatie gereed is.

Juist gelet op de door u gestelde extreme haast bij het uitvoeren van de geplande herinrichting, verzoek ik u bovendien uitdrukkelijk om voor deze aanvullende verzoeken niet de uiterste beslistermijn af te wachten. Ook hier geldt dat eventuele onnodige vertraging die er mocht ontstaan doordat u de gevraagde stukken niet gewoon verschaft zo snel als dat mogelijk was, slechts het gevolg is van uw eigen nalatigheid. Ik stel vast dat Stichting Laet de Lairesse er alles aan doet en heeft gedaan om onnodige vertraging te voorkomen.

Met nadruk verzoek ik u om uw correspondentie niet slechts te richten aan ons postadres, maar ook en bij voorkeur aan ons bovenvermelde e-mailadres

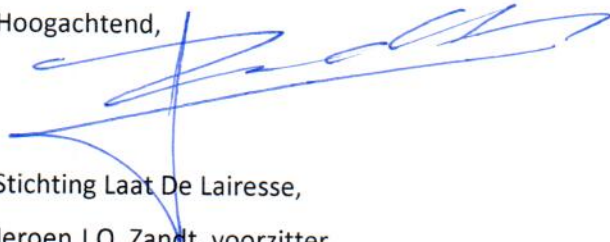
TWEE GEWONE VRAGEN

Als laatste heb ik nog twee gewone vragen aan u, waarop ik graag een antwoord zou willen krijgen:

1. Hoe is te verklaren dat Pieter van Zijl mij op 1 februari 2017 telefonisch informeerde dat de aannemer "al lang" gecontracteerd is, terwijl u ons op 17 januari 2017 nog informeerde dat er pas gegund kan worden als er een DO is. Welk stuk informatie hebben wij niet goed begrepen?
2. Gezien enige tegenstrijdige berichten die wij hebben ontvangen: op welke datum wordt feitelijk begonnen met de werkzaamheden, en op welke datum komt men daadwerkelijk toe aan het herprofileren van het wegdek?

Voor overleg zijn de vrijwilligers van Stichting Laat De Lairesse als altijd gaarne beschikbaar. We zien uw adequate en ditmaal graag ook tijdige reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,



Stichting Laat De Lairesse,
Jeroen J.O. Zandt, voorzitter